

Приложение 2 к К.М.03.03
Антикоррупционная экспертиза
нормативных правовых актов
40.04.01 Юриспруденция Направленность (профиль)
Юридическая деятельность в органах
государственной и муниципальной власти
Форма обучения – заочная
Год набора - 2023

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ (МОДУЛЮ)

1. Общие сведения

1.	Кафедра	юриспруденции
2.	Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
3.	Направленность (профиль)	Юридическая деятельность в органах государственной и муниципальной власти
4.	Дисциплина (модуль)	Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов
5.	Форма обучения	заочная
6.	Год набора	2023

2. Перечень компетенций

ПК-1 Способен выявлять признаки и риски нарушения требований действующего законодательства Российской Федерации;

ПК-2 Способен осуществлять и вести правовой мониторинг для выявления проблем в юридическом сопровождении социально-политического и экономического развития общества;

ПК-3 Способен использовать вспомогательную деятельность по правовому сопровождению и контролю в соответствии с деятельностью организации требованиям действующего законодательства Российской Федерации;

ПК-5 Способен квалифицированно проводить научное исследование в области права

3. Критерии и показатели оценивания компетенций на различных этапах их формирования

Этап формирования компетенции (разделы, темы дисциплины)	Формируемая компетенция	Критерии и показатели оценивания компетенций			Формы контроля сформированности компетенций
		Знать:	Уметь:	Владеть:	
Тема 1	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-5	Понятие и сущность антикоррупционной экспертизы. Принципы антикоррупционной экспертизы	применять на практике знания об основных принципах антикоррупционной экспертизы	необходимой волей и настойчивостью в исполнении принятых правовых решений, высокой мотивацией, принципиальностью и независимостью в обеспечении прав, свобод и законных интересов личности, ее охране и социальной защите, чувством нетерпимости к любому нарушению закона в собственной профессиональной деятельности	Работа на практическом занятии
Тема 2	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-5	Основные положения законодательства правовом статусе о субъектов антикоррупционной экспертизы	использовать и составлять нормативные, в том числе правовые документы, относящиеся к будущей профессиональной деятельности, предпринимать необходимые меры к	основными правилами юридической техники, включая базовые знания о структуре и реквизитах, правовых актов, а также предъявляемых к ним юридико-технических требованиях	Устный опрос

			восстановлению нарушенных прав физических и юридических лиц		
Тема 3	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-5	Основные коррупциогенные факторы, их понятие, признаки и виды, основные причины их появления	выявлять основные коррупциогенные факторы в ходе проведения правовой экспертизы проектов федеральных и региональных нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов в целях определения их соответствия общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, Конституции РФ, федеральному законодательству, правовым актам более высокой юридической силы	навыками и умениями выявления основных коррупциогенных факторов при проведении правовой экспертизы проектов федеральных и региональных нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов в целях определения их соответствия общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации, Конституции Российской Федерации, федеральному законодательству, правовым актам более высокой юридической силы, требованиям юридической техники	Работа на практических занятиях, лабораторная работа
Тема 4	ПК-1	Основные	проводить экспертизу	навыками и	Работа на

	ПК-2 ПК-3 ПК-5	положения законодательства, регламентирующего методику проведения антикоррупционной экспертизы федеральных и региональных проектов нормативных правовых актов	федеральных и региональных нормативных правовых актов, муниципальных и иных правовых актов на предмет наличия признаков коррупциогенности, в том числе, в скрытой форме, а также, формулировать предложения по их устранению (или по устранению указанных проявлений)	умениями проведения экспертизы федеральных и региональных нормативных правовых актов, муниципальных правовых актов города и их проектов на предмет наличия признаков коррупциогенности, в том числе, в скрытой форме, а также, формулирования предложений по их устранению (или по устранению указанных проявлений)	практических занятиях, лабораторная работа
Тема 5	ПК-1 ПК-2 ПК-3 ПК-5	Основные положения законодательства, регламентирующего требования к заключению антикоррупционной экспертизы, его форме, структуре и содержанию	проводить экспертизу нормативных правовых актов на предмет наличия признаков коррупциогенности, составлять экспертное заключение, а также, формулировать предложения по их устранению (или по устранению указанных проявлений);	навыками и умениями проведения экспертизы федеральных и региональных нормативных правовых актов, муниципальных и иных правовых актов на предмет наличия признаков коррупциогенности, в том числе, в скрытой форме, и составления	Работа на практических занятиях, доклад, презентация, тест, лабораторная работа

			оценивать результаты независимой экспертизы проектов нормативных правовых актов	экспертного заключения, а также, формулирования предложений по их устранению (или по устранению указанных проявлений); навыками и умениями необходимыми для участия в проведении и оценки результатов независимой экспертизы проектов нормативных правовых актов	
--	--	--	---	--	--

Шкала оценивания в рамках балльно-рейтинговой системы

«не зачтено» – 60 баллов и менее; «зачтено» – 61-100 баллов

4. Критерии и шкалы оценивания

4.1 Критерии оценки ответа при устном опросе

Баллы	Критерии оценивания
10	<ul style="list-style-type: none"> – изложение материала логично, грамотно, без ошибок; – свободное владение профессиональной терминологией; – умение высказывать и обосновать свои суждения; – студент дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы.
5	<ul style="list-style-type: none"> – студент грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, но содержание и форма ответа имеют отдельные неточности; – ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
2,5	<ul style="list-style-type: none"> – студент излагает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не может доказательно обосновать свои суждения; – обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
0	<ul style="list-style-type: none"> – отсутствуют необходимые теоретические знания; допущены ошибки в определении понятий, искажен их смысл, не дан ответ на вопрос; – в ответе студента проявляется незнание основного материала учебной программы, допускаются грубые ошибки в изложении.

4.2 Критерии оценки выступления магистранта с докладом

Критерии оценивания	баллы
<p>Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала; выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал,</p> <p>выступающий свободно и корректно отвечает, на вопросы и замечания аудитории, выступающий точно укладывается в рамки регламента.</p>	15
<p>Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте доклада отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой</p>	8

самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.	
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в целом доклад оформлен в соответствии с общими требованиями написания доклада, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.	6
Содержание доклада соответствует заявленной в названии тематике; в докладе отмечены нарушения общих требований написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом доклад имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте доклада есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов). При оценивании доклада 2 баллами он должен быть переделан в соответствии с полученными замечаниями и сдан на проверку заново не позднее срока окончания приёма докладов. Не получив максимальный балл, студент имеет право с разрешения преподавателя доработать доклад, исправить замечания и вновь сдать доклад на проверку.	2

4.4 Критерии оценки работы на практических занятиях (семинарах)

Баллы	Характеристики ответа студента
2	<ul style="list-style-type: none"> - студент глубоко и всесторонне усвоил проблему; - уверенно, логично, последовательно и грамотно его излагает; - опираясь на знания основной и дополнительной литературы, тесно привязывает усвоенные научные положения с практической деятельностью; - умело обосновывает и аргументирует выдвигаемые им идеи; - делает выводы и обобщения; - свободно владеет понятиями.
1	<ul style="list-style-type: none"> - студент твердо усвоил тему, грамотно и по существу излагает ее, опираясь на знания основной литературы; - не допускает существенных неточностей; - увязывает усвоенные знания с практической деятельностью; - аргументирует научные положения; - делает выводы и обобщения; - владеет системой основных понятий.
0,5	<ul style="list-style-type: none"> - тема раскрыта недостаточно четко и полно, то есть студент усвоил проблему, по существу излагает ее, опираясь на знания только основной литературы;

	<ul style="list-style-type: none"> - допускает несущественные ошибки и неточности; - испытывает затруднения в практическом применении знаний; - слабо аргументирует научные положения; - затрудняется в формулировании выводов и обобщений. - частично владеет системой понятий
0	<ul style="list-style-type: none"> - студент не усвоил значительной части проблемы; - допускает существенные ошибки и неточности при рассмотрении ее; - испытывает трудности в практическом применении знаний; - не может аргументировать научные положения; - не формулирует выводов и обобщений; - не владеет понятийным аппаратом.

4.5 Критерии оценки лабораторных работ

баллы	Критерии оценивания
4	выполнены все задания лабораторной работы, правильно определил цель опыта; выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений, студент четко и без ошибок ответил на все контрольные вопросы.
3	выполнены все задания лабораторной работы; показаны результаты и выводы с наибольшей точностью; научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы, студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
2	выполнены все задания лабораторной работы с замечаниями; эксперимент проведен не полностью; или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные. Студент ответил на все контрольные вопросы с замечаниями.
0	студент не выполнил или выполнил неправильно задания лабораторной работы; не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, допущены две (и более) грубые ошибки, студент ответил на контрольные вопросы с ошибками или не ответил на контрольные вопросы.

4.6 Критерии оценки выступления магистранта с презентацией

Критерии оценивания	баллы
Содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления доклада; доклад имеет чёткую композицию и структуру; в тексте презентации отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте презентации; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала; выступающий свободно владеет содержанием, ясно и грамотно излагает материал, выступающий свободно и корректно отвечает, на вопросы и замечания	15

аудитории, выступающий точно укладывается в рамки регламента.	
Содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; презентация оформлена в соответствии с общими требованиями написания, но есть погрешности в техническом оформлении; презентация имеет чёткую композицию и структуру; в тексте отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; доклад представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала.	8
Содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в целом презентация оформлена в соответствии с общими подготовки презентации, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом презентация представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала.	6
Содержание презентации соответствует заявленной в названии тематике; в презентации отмечены нарушения общих требований написания презентации; есть погрешности в техническом оформлении; в целом имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте доклада; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; презентация не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст представляет собой не переработанный текст другого автора (других авторов).	2

4.7 Критерии оценки составления опорных конспектов

Составление опорного конспекта – представляет собой вид внеаудиторной самостоятельной работы студента по созданию краткой информационной структуры, обобщающей и отражающей суть материала лекции, темы учебника. Опорный конспект призван выделить главные объекты изучения, дать им краткую характеристику, используя символы, отразить связь с другими элементами. Основная цель опорного конспекта-облегчить запоминание. В его составлении используются различные базовые понятия, термины, знаки (символы) — опорные сигналы. Опорный конспект может быть представлен системой взаимосвязанных геометрических фигур, содержащих блоки концентрированной информации в виде ступенек логической лестницы; рисунка с дополнительными элементами и др. Опорные конспекты могут быть проверены в процессе опроса по качеству ответа обучающегося.

	Критерии оценки	Количество баллов
--	-----------------	-------------------

1	правильная структурированность информации	1
2	наличие логической связи изложенной информации;	1
3	ясность, лаконичность изложения мыслей	1
4	аккуратность и грамотность изложения	1
5	соответствие оформления требованиям, работа сдана в срок.	1
	ИТОГО:	5 баллов

4.8 Критерии оценивания ответа обучающегося на зачете

Баллы	Знания, умения, навыки и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся*
15	обучающийся владеет знаниями предмета в полном объеме учебной программы, достаточно глубоко осмысливает дисциплину; самостоятельно, в логической последовательности и исчерпывающе отвечает на все вопросы билета, подчеркивает при этом существенное;
10	умеет анализировать, сравнивать, классифицировать, обобщать, конкретизировать и систематизировать изученный материал, выделять в нем главное: устанавливать причинно-следственные связи;
5	хорошо знаком с основной литературой и методами исследования; владеет знаниями основных принципов и компетенций; самостоятельно и отчасти при наводящих вопросах дает полноценные ответы на вопросы билета;
5	умеет решать легкие и средней тяжести ситуационные задачи; термины употреблены правильно, ответы проиллюстрированы примерами в должной мере;
5	четко формирует ответы, свободно решает ситуационные задачи повышенной сложности; в ответе использует научную терминологию;
40	Мах количество баллов

5. Типовые контрольные задания и методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

1.1 Типовое тестовое задание

Не предусмотрен

5.2. Типовые темы презентаций

1. Понятие и признаки коррупции. Опасность и последствия коррупции.
2. Детерминация коррупции.
3. История коррупции в России.
4. Виды и формы коррупционных деяний.
5. Административный ресурс и злоупотребление им.
6. Понятие конфликта интересов и управление им.
7. Коррупция и механизм государства

8. Коррупция в законотворческом процессе.
9. Коррупция в исполнительных органах власти.
10. Коррупция в судебных органах власти.
11. Коррупция в бюджетном процессе.
12. Коррупция в избирательном процессе.
13. Особенности коррупции в правоохранительных органах.
14. Профилактика и борьба с коррупционными правонарушениями (международный, зарубежный и национальный опыт).
15. Ответственность за совершение коррупционных правонарушений.
16. Стратегии противодействия коррупции.
17. Государственная политика в области противодействия коррупции.
18. Правовое регулирование противодействия коррупции в российском законодательстве.
19. Прозрачность власти и доступ к информации.
20. Основные антикоррупционные обязанности государственного служащего в Российской Федерации и требования к его служебному поведению
21. Институты гражданского общества в противодействии коррупции
22. Формы и механизмы участия гражданского общества в противодействии коррупции
23. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов: понятие, субъекты и виды
24. Понятие и виды антикоррупционной экспертизы нормативно-правового акта
25. Принципы организации антикоррупционной экспертизы
26. Субъекты антикоррупционной экспертизы.
27. Понятие и виды коррупциогенные факторов.
28. Порядок оценки факторов на коррупционность.
29. Институт независимой антикоррупционной экспертизы.
30. Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы.
31. Оценка нормативных правовых актов на коррупциогенность.
32. Заключение антикоррупционной экспертизы.

5.3 Типовые задания для деловой игры

Не предусмотрена

5.4 Примерные темы докладов

33. Понятие и признаки коррупции. Опасность и последствия коррупции.
34. Детерминация коррупции.
35. История коррупции в России.
36. Виды и формы коррупционных деяний.
37. Административный ресурс и злоупотребление им.
38. Понятие конфликта интересов и управление им.
39. Коррупция и механизм государства
40. Коррупция в законотворческом процессе.
41. Коррупция в исполнительных органах власти.
42. Коррупция в судебных органах власти.
43. Коррупция в бюджетном процессе.
44. Коррупция в избирательном процессе.
45. Особенности коррупции в правоохранительных органах.
46. Профилактика и борьба с коррупционными правонарушениями (международный, зарубежный и национальный опыт).
47. Ответственность за совершение коррупционных правонарушений.
48. Стратегии противодействия коррупции.

49. Государственная политика в области противодействия коррупции.
50. Правовое регулирование противодействия коррупции в российском законодательстве.
51. Прозрачность власти и доступ к информации.
52. Основные антикоррупционные обязанности государственного служащего в Российской Федерации и требования к его служебному поведению
53. Институты гражданского общества в противодействии коррупции
54. Формы и механизмы участия гражданского общества в противодействии коррупции
55. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов: понятие, субъекты и виды
56. Понятие и виды антикоррупционной экспертизы нормативно-правового акта
57. Принципы организации антикоррупционной экспертизы
58. Субъекты антикоррупционной экспертизы.
59. Понятие и виды коррупциогенные факторов.
60. Порядок оценки факторов на коррупционность.
61. Институт независимой антикоррупционной экспертизы.
62. Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы.
63. Оценка нормативных правовых актов на коррупциогенность.
64. Заключение антикоррупционной экспертизы.

5.5 Примерные вопросы к зачету

1. Понятие и признаки коррупции.
2. Детерминация коррупции.
3. Опасность и последствия коррупции.
4. История коррупции в России.
5. Основы теории коррупции.
6. Виды и формы коррупционных деяний.
7. Административный ресурс и злоупотребление им.
8. Понятие конфликта интересов и управление им.
9. Коррупция и механизм государства
10. Коррупция в законотворческом процессе.
11. Коррупция в исполнительных органах власти.
12. Коррупция в судебных органах власти.
13. Коррупция в бюджетном процессе.
14. Коррупция в избирательном процессе.
15. Особенности коррупции в правоохранительных органах.
16. Профилактика и борьба с коррупционными правонарушениями (международный, зарубежный и национальный опыт).
17. Ответственность за совершение коррупционных правонарушений.
18. Стратегии противодействия коррупции.
19. Стратегия «осознания».
20. Стратегия «предупреждения».
21. Стратегия «пресечения».
22. Государственная политика в области противодействия коррупции.
23. Правовое регулирование противодействия коррупции в российском законодательстве.
24. Социальный контроль как средство противодействия коррупции
25. Прозрачность власти и доступ к информации.
26. Основные антикоррупционные обязанности государственного служащего в Российской Федерации и требования к его служебному поведению

27. Институты гражданского общества в противодействии коррупции
28. Инструменты противодействия коррупции (нормативные акты, кодексы этики, антикоррупционные коалиции)
29. Формы и механизмы участия гражданского общества в противодействии коррупции
30. Правовая экспертиза нормативно-правовых актов: понятие, субъекты и виды
31. Понятие антикоррупционной экспертизы нормативно-правового акта
32. Виды антикоррупционной экспертизы нормативно-правового акта
33. Принципы организации антикоррупционной экспертизы
34. Субъекты антикоррупционной экспертизы.
35. Понятие и виды коррупциогенные факторов.
36. Порядок оценки факторов на коррупционность.
37. Институт независимой антикоррупционной экспертизы.
38. Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы.
39. Оценка нормативных правовых актов на коррупциогенность.
40. Заключение антикоррупционной экспертизы.